

Poland Prize – najczęściej zadawane pytania (FAQ)

1. Czy mając dobrze zredagowane profile w LinkedIn trzeba koniecznie zamieszczać CV osób wskazanych do personelu projektu?

Nie, wzór wniosku o dofinansowanie w ramach pilotażu Poland Prize nie wymaga załączania CV. Krótki opis najważniejszych dokonań należy zawrzeć w polach do tego przeznaczonych we wniosku, a dodatkowe informacje z tego obszaru zostaną na potrzeby oceny pozyskane z profili członków personelu dostępnych w Internecie – w przypadku wskazania takich we wniosku. W przypadku, gdy udostępnione pola we wniosku okażą się niewystarczające, dodatkowe informacje można również zawrzeć w załączniku nr 1 „Prezentacja koncepcji projektu”.

2. Czy PARP oczekuje konkretnego formatu/treści CV? Jakiego/jakich?

Nie, wzór wniosku o dofinansowanie w ramach pilotażu Poland Prize nie wymaga załączania CV.

3. Czy zespół działający u danego oferenta na podstawie umów cywilnoprawnych trzeba konwertować na stałych pracowników przed rozpoczęciem programu.

Nie ma takiego wymogu. Osoby zaangażowane do projektu na podstawie umów cywilnoprawnych traktowane są jako podmioty, którym grantobiorca udzielił zamówienia w ramach projektu. Tym samym dla uznania kwalifikowalności wynagrodzenia wypłaconego w ramach projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej grantobiorca musi wykazać, że wykonawca tej umowy został wybrany do realizacji projektu w ramach postępowania spełniającego warunki o których mowa w rozdziale 6.5 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz §16 umowy o udzielenie grantu. Wymogi opisane w powyższych przepisach obowiązują również w przypadku angażowania do projektu osób samozatrudnionych.

W przypadku osoby zatrudnionej u grantobiorcy na podstawie stosunku pracy, której wynagrodzenie finansowane jest w ramach projektu, rozdział 6.5 ww. *Wytycznych* oraz §16 umowy o udzielenie grantu nie mają zastosowania.

4. Czy członkowie zespołu wspomagającego akcelerator, którzy fakturują oferenta jako jednoosobowa działalność gospodarcza, muszą być wylonieni w postępowaniu ofertowym?

Tak. Postępowanie musi spełniać wymogi określone w rozdziale 6.5 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz §16 umowy o udzielenie grantu.

¹ https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/42886/Wytyczne_w_zakresie_kwalifikowalnosci_19.pdf

5. Czy w procedurze konkurencyjnej trzeba wyłonić współpracowników i mentorów jeszcze przed rozpoczęciem projektu?

Procedura konkurencyjna, tj. procedura udzielania zamówienia spełniająca „zasadę konkurencyjności”, opisana została w podrozdziale 6.5.2 ww. *Wytycznych* i co do zasady dotyczy zamówień, których wartość przekracza 50 tys. zł netto. Grantobiorca powinien wybrać zgodnie z właściwą procedurą wykonawców w takim terminie, by móc rozpocząć realizację projektu w terminie określonym w umowie o powierzenie grantu. Tym samym, biorąc pod uwagę założenie, że Wnioskodawca przedstawia do oceny projekt z konkretnymi sylwetkami współpracowników i mentorów, z którymi zamierza w projekcie współpracować i których wynagrodzenie zamierza kwalifikować w projekcie, ich wybór, zgodnie z odpowiednią procedurą, powinien zostać dokonany przed rozpoczęciem projektu. Jednocześnie nie wyklucza się możliwości wyboru osób pełniących powyższe role w trakcie realizacji projektu w celu uzupełnienia składu osobowego.

6. Czy mając na uwadze osiemnastomiesięczny cykl życia akceleratora w ramach kosztów operacyjnych zespół zatrudniony na umowę o pracę można wyposażyć w nowy sprzęt? Podobnie, czy doposażenie biura (typu dodatkowy router, drukarka, stoły i lampy) związane ze zwiększeniem personelu można sfinansować z budżetu operacyjnego?

Nie, koszt nabycia nowego sprzętu nie kwalifikuje się do sfinansowania w ramach projektu. Kategoria dotycząca pokrycia kosztów operacyjnych służy pokryciu kosztów niezwiązanych z wytworzeniem rzeczowych składników majątku grantobiorcy oraz jego partnerów.

Właściwy potencjał techniczny grantobiorcy oraz jego partnerów zapewniony jest przed rozpoczęciem realizacji projektu, co podlega weryfikacji przeprowadzonej w ramach kryteriów jakościowych nr 3 oraz nr 5.

7. Jak należy udokumentować posiadanie wkładu własnego? Opcjonalnie: czy zamiast dokumentacji posiadania wkładu własnego wystarczy deklaracja, z jakiego źródła pochodzi wkład własny (np. koszty osobowe, środki finansowe wnioskodawcy na kocie wnioskodawcy, ewidencja środków trwałych)?

Wkład własny rozumiany jest jako środki służące pokryciu części kosztów kwalifikowanych w ramach kategorii związanych z kosztami operacyjnymi. Tym samym wkład wnoszony jest do projektu wyłącznie w formie finansowej. Finansowanie części kosztów ze środków własnych weryfikowane jest podczas rozliczania wydatków.

Na etapie składania wniosku o powierzenie grantu należy wykazać dysponowanie odpowiednimi środkami pozwalającymi na zapewnienie wkładu w momencie, gdy będzie to wymagane podczas realizacji projektu. Służy temu pole „Opis wkładu własnego” w tabeli „Plan finansowy” we wniosku. W przypadku wątpliwości w tym zakresie podczas oceny wniosku, Wnioskodawca może zostać poproszony o stosowne wyjaśnienia lub dodatkowe dokumenty potwierdzające spełnienie kryterium.

8. Czy środki trwale nabyte w 2018 roku przed rozstrzygnięciem PP można zakwalifikować jako wkład własny do budżetu operacyjnego?

Wkład własny podmiotów realizujących projekt rozumiany jest jako wkład pieniężny, umożliwiający zapewnienie płynności finansowej projektu i terminową realizację zadań, tj. wystarczający dla pokrywania w trakcie projektu wydatków kwalifikowanych niepodlegających finansowaniu ze środków grantu. Możliwość zapewnienia wkładu własnego weryfikowana jest w ramach oceny spełnienia kryteriów dostępu nr 6 i nr 7.

Tym samym posiadanie środków trwałych, które mogą zostać wykorzystane do realizacji projektu będzie oceniane jako potencjał do realizacji projektu, natomiast nie będzie zakwalifikowane, jako zapewnienie wkładu własnego w projekt.

9. Czy istnieje zagrożenie, że list intencyjny wykazujący wcześniejszą i trwającą współpracę z partnerami społecznymi (uczelnie, VC, korporacje) naruszy zasadę rozpoczęcia projektu przed złożeniem wniosku?

Rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o powierzenie grantu współpraca wnioskodawcy z podmiotami ekosystemu wsparcia startupów co do zasady nie narusza zasad Pilotażu Polska Prize. Wymogi związane z okresem realizacji projektu określa kryterium dostępu nr 4.

10. Czy podmiot realizujący PP (akcelerator) może po zakończeniu wsparcia startupu w ramach Poland Prize na prośbę startupu i za zgodą ew. inwestora oraz na drodze osobnego porozumienia dołączyć do jego rady nadzorczej i objąć nieznaczny udział w projekcie w zamian np. za dalsze wsparcie merytoryczne i networkingowe)?

Zasady dalszej współpracy operatora pilotażu Poland Prize z wybranymi startupami po zakończeniu programu akceleratorycznego (tj. po wygaśnięciu postanowień umowy akceleratorycznej) nie stanowią przedmiotu pilotażu i mogą być kształtowane na zasadach wynikających z przepisów ogólnych.

11. Czy status MŚP powinien również dotyczyć wnioskodawcy?

Status MŚP nie jest wymagany w odniesieniu do grantobiorcy lub partnera w projekcie w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej.

W odniesieniu do beneficjentów końcowych, będących odbiorcami pomocy publicznej udzielanej przez Grantobiorcę w schemacie określonym w §21 rozporządzenia POIR, warunkiem bezwzględny dla udzielenia pomocy (tj. zawarcia umowy akceleratorycznej) jest posiadanie przez startup kategorii przedsiębiorstwa mikro- lub małego, zgodnie z warunkami określonymi w załączniku nr 1 Do rozporządzenia KE nr 651/2014 .

Weryfikacja tego warunku spoczywa na Grantobiorcy, jako udzielającym pomocy publicznej, poprzez formularz informacji przedstawianych przez wnioskodawcę ubiegającego się o pomoc publiczną (inną niż pomoc de minimis). Pomoc publiczna udzielona niezgodnie z przepisami, w szczególności wskazanym wyżej rozporządzeniem POIR, ustawą o PARP oraz ustawą z dnia 30 kwietnia o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2018 poz.362) podlegać będzie zwrotowi.

Dodatkowe informacje w tym zakresie, w tym nt. obowiązków sprawozdawczych, znaleźć można na stronie UOKiK: https://uokik.gov.pl/pomoc_publiczna.php

12. Na podstawie jakich dokumentów będzie weryfikowane czy podmiot posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji usług na rzecz start-upów? Czy będą to jedynie oświadczenia zawarte we wniosku, czy też należy przedstawić dokumenty potwierdzające powyższe z początku działalności?

Doświadczenie w świadczeniu usług na rzecz startupów oceniane będzie w pierwszej kolejności na podstawie opisów we wniosku, w dalszej kolejności konfrontowanych z ogólnodostępnymi źródłami, a także weryfikowanych w trakcie spotkań z przedstawicielami Grantobiorcy na etapie oceny jakościowej wniosku. W przypadku wątpliwości w tym zakresie podczas oceny wniosku, Wnioskodawca może zostać poproszony o stosowne wyjaśnienia lub dodatkowe dokumenty potwierdzające spełnienie kryterium.

13. Czy podczas oceny wniosków będzie sprawdzony proces wyboru partnera oraz przedmiot zapytania / postępowania?

Warunki dotyczące partnerstwa opisanego w art. 33 ustawy wdrożeniowej podlegają ocenie w ramach weryfikacji spełnienia kryterium dostępu nr 11, w zakresie wynikającym z opisu tego kryterium.

14. W jakim trybie Wnioskodawca niebędący podmiotem o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) wybiera partnerów do realizacji projektu? Czy obowiązuje go tryb określony w Art. 33 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 mówiący o konieczności publikacji ogłoszenia z co najmniej 21 dniowym terminem zgłaszania się?

Wskazany ustęp ustawy o zasadach realizacji programów określający tryb wyboru partnerów do projektu realizowanego w partnerstwie dotyczy wyłącznie podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp).

Podmioty inne, niż te, o których mowa w art. 3 ust. 1 Pzp, dokonują wyboru Partnerów w sposób uzasadniony z punktu widzenia realizacji projektu. Uzasadnienie wyboru konkretnego partnera do powierzonych zadań musi zostać zawarte we wniosku o powierzenie grantu w punkcie „Struktura partnerstwa z podziałem zadań i odpowiedzialności”. W tym punkcie wniosku, jako element uzasadnienia, można dodatkowo zawrzeć opis sposobu wyboru danego partnera